

2/0

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT  
INSPEKCJI HANDLOWEJ w WARSZAWIE

2021-05-05  
**POTWIERDZENIE ODBIORU**  
EKSPEDYCJA  
**DECYZJA PO.68.C.40.2021.MI**

Warszawa, dnia 5 maja 2021 r.

DP.8361.27.2021

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r. poz. 178) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

**Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

wymierza przedsiębiorcy

**Renacie Kamińskiej,**

prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą:

**SKLEP U RENE RENATA KAMIŃSKA,**

karę pieniężną w wysokości **1 100** zł (słownie: tysiąc sto złotych), z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 4 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

W toku kontroli w należącym do przedsiębiorcy sklepie U RENE w miejscowości Nowa Biała 15B, zakwestionowano 78 partii towarów, przy których nie uwidoczniiono cen jednostkowych. Powyższe narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, jak również § 4 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz.U. z 2015 r. poz. 2121).

**UZASADNIENIE**

W dniach 12-17.03.2021r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Płocku, przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Renaty Kamińskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: SKLEP U RENE RENATA KAMIŃSKA, w należącym do przedsiębiorcy sklepie U RENE w miejscowości Nowa Biała 15B.

W toku kontroli, w zakresie przestrzegania przepisów o informowaniu o cenach towarów i usług sprawdzono 100 partii towarów, z których zakwestionowano 78 partii, tj.:

1. Masło Ekstra Mleczna Zagroda 82% tł. 200 g,
2. Miks tłuszczowy do smarowania Osełka 73% tł. Garwolin 200 g,
3. Masło klarowane 99,9% tł. Mlekwita 200 g,
4. Masło lekko solone Lurpak 82% tł. 200 g,
5. Smalec Wyborowy wieprzowy Lewiatan 200 g,
6. Kefir naturalny Mlekpól 360 ml,
7. Napój jogurtowy o smaku truskawkowo-poziomkowym Ale Pitny Danone 290 g,
8. Napój jogurtowy o smaku truskawka-kiwi Jovi 350 g,



9. Serek wiejski ze szczypiorkiem Piątnica 150 g,
10. Serek wiejski Włoszczowa 200 g,
11. Jogurt naturalny Piątnica 170 g,
12. Deser o smaku truskawkowym gratka Danone 115 g,
13. Serek śmietankowy naturalny Twój Smak Piątnica 135 g,
14. Pasta makrelowa Seko 120 g,
15. Sałatka śledziowa z jajkiem Lisner 150 g,
16. Sałatka Gyros z kurczakiem Lisner 140 g,
17. Sałatka warzywna Polska Lisner 140 g,
18. Sałatka śledziowa z buraczkami Lisner 150 g,
19. Ser topiony z szynką Lactima 130 g,
20. Ser topiony toast Lactima 130 g,
21. Mleko UHT Łaciate o smaku waniliowym Mlekpól 200 ml,
22. Śmietanka Łaciata 12% Mlekpól 250 ml,
23. Śmietanka do zupy Piątnica 18% 200 g,
24. Kukułka karmelki nadziewane Wawel 120 g,
25. Wafelki jogurtowe o smaku truskawkowym Skawa 180 g,
26. Wafle Familijne o smaku śmietankowym Jutrzenka 180 g,
27. Prażynki ziemniaczano-pszenne solone TBM Sp. z o.o. 70 g,
28. Snaki ziemniaczane o smaku zielonej cebulki TBM Sp. z o.o. 70 g,
29. Chipsy ziemniaczane grubo krojone o smaku kebabu DJ 60 g,
30. Chrupki ziemniaczane solone Monster Munch Lorenz 20 g,
31. Słodki Kubek kisiel w proszku o smaku truskawkowym z kawałkami owoców z wit. C Gelwe 28 g,
32. Kisiel o smaku owoców leśnych w proszku z kawałkami owoców Delecta 38 g,
33. Galaretka o smaku wiśniowym w proszku Delecta 70 g,
34. Galaretka o smaku truskawkowym w proszku w proszku Delecta 70 g,
35. Budyń o smaku śmietankowym Cykoria 40 g,
36. Kwas cytrynowy spożywczy Emix 25 g,
37. Soda oczyszczona Appetita 30 g,
38. Paluszki Beskidzkie z sezamem Aksam 175 g,
39. Beskidzkie precelki z solą Aksam 140 g,
40. Koncentrat pomidorowy 30% Groszek 190 g,
41. Koncentrat pomidorowy 30% pasteryzowany Dawtona 80 g,
42. Sok pomidorowy Groszek 330 ml,
43. Nektar marchew jabłko brzoskwinia Groszek 330 ml,
44. Miód wielokwiatowy nektarowy Groszek 370 g,
45. Dżem wiśniowy Groszek 280 g,
46. Dżem brzoskwiniowy Groszek 280 g,
47. Dżem z czarnej porzeczki Groszek 280 g,
48. Dżem jabłkowy Herbapol 280 g,
49. Dżem truskawkowy Owacja 260 g,

50. Oliwki zielone drylowane Vera 340 g,
51. Przyprawa do zup sosów sałatek Winiary 210 g,
52. Kapusta czerwona z jabłkiem Dawtona 500 g,
53. Buraczki wiórki Słoneczny Ogród 420 g,
54. Pomidory krojone Dawtona 400 g,
55. Przecier pomidorowy Dawtona 500 g,
56. Sos słodko-kwaśny Łowicz 500 g,
57. Sos spaghetti Łowicz 500 g,
58. Sos pieczarkowy z podgrzybkami Łowicz 500 g,
59. Ananas kawałki w lekkim syropie HK 565 g,
60. Fasola czerwona Groszek 400 g,
61. Groszek konserwowy Groszek 400 g,
62. Kukurydza konserwowa Groszek 400 g,
63. Warzywna mieszanka marchewka groszek kukurydza Jamar 380 g,
64. Makaron kolanko duże Złoty Łan 400 g,
65. Makaron falbanka Polmak 400 g,
66. Makaron Lubella wstążki 400 g,
67. Makaron Lubella wstążki nr 13 500 g,
68. Pieprz czarny mielony Galeo 15 g,
69. Czosnek granulowany Appetita 18 g,
70. Pieprz zielony mielony Prymat 20 g,
71. Przyprawa do mięsa mielonego Prymat 20 g,
72. Przyprawa kebab gyros Prymat 30 g,
73. Przyprawa do ryb Knorr 23 g,
74. Przyprawa do flaków Appetita 20 g,
75. Sos sałatkowy włoski Knorr 80 g,
76. Przyprawa do bigosu Prymat 20 g,
77. Ziele angielskie Cykorja 20 g,
78. Papryka ostra Prymat 20 g.

W miejscu sprzedaży detalicznej, w odniesieniu do ww. towarów nie uwidoczniiono cen jednostkowych, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 4 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Za cenę, zgodnie z definicją określoną w art. 3 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, uznaje się wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. Cena jednostkowa, stosownie do art. 3 ust. 1 pkt 2 tej ustawy, to cena ustalona za jednostkę określonego towaru,

którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar w rozumieniu przepisów o miarach.

W myśl § 4 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za litr lub metr sześcienny – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości oraz kilogram lub tonę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy.

Zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, do przestrzegania obowiązków wynikających z art. 4 ww. ustawy obowiązany jest przedsiębiorca.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż przedsiębiorca Renata Kamińska, prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: SKLEP U RENE RENATA KAMIŃSKA, poprzez niewidocznienie cen jednostkowych przy 78 partiach towarów (szczegóły powyżej) w sklepie U RENE w miejscowości Nowa Biała 15B, nie wykonała obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

W tym stanie rzeczy, 09.04.2021 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Pismem z dnia 21.04.2021 r. strona przekazała wyciąg z systemu księgowego – informację o wielkości przychodów uzyskanych za rok 2020 oraz z uwagi na małą powierzchnię sklepu oraz trwającą w kraju pandemię choroby COVID-19, a [REDAKTOWANE] zwróciła się z prośbą o udzielenie jak najniższego wymiaru kary pieniężnej.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej informuje, że w oparciu o art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, sytuacja finansowa przedsiębiorcy wyrażająca się w uzyskanym przez niego przychodzie i obrotach obok jego dotychczasowej działalności i stopnia naruszenia obowiązków jest przesłanką, którą organ z urzędu bierze pod uwagę przy wymierzaniu administracyjnej kary pieniężnej.

Ponadto organ informuje, że na wniosek strony, w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem publicznym lub ważnym interesem strony, może udzielić ulg w wykonaniu administracyjnej kary pieniężnej. Szczegóły zastosowania ulg zawarte zostały w art. 189k kpa.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług i zważył, co następuje:

#### **Stopień naruszenia obowiązków**

W toku kontroli w zakresie przestrzegania przepisów o informowaniu o cenach towarów i usług sprawdzono 100 partii towarów, z których zakwestionowano 78 z uwagi na brak uwidocznienia cen jednostkowych. Nieprawidłowości naruszają obowiązek określony w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, jak również § 4 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Należy zauważyć, że nieprawidłowości dotyczyły znacznej ilości poddanych ocenie produktów. Dodatkowo brak uwidocznienia cen jednostkowych utrudniał konsumentom ich poznanie, jak też porównanie cen towarów. Tym samym powyższa okoliczność mogła wpłynąć na podjęcie niewłaściwej decyzji o zakupie i naruszyć interes ekonomiczny konsumenta. W toku kontroli usunięto nieprawidłowości.

#### **Dotychczasowa działalność przedsiębiorcy**

W oparciu o informacje z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej przedsiębiorca rozpoczął wykonywanie działalności 02.01.2018 r. Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie nie stwierdzili wcześniejszego naruszenia przez stronę przepisów ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

#### **Wielkość obrotów i przychodów przedsiębiorcy**

Przedsiębiorca przekazał informację o wielkości przychodu uzyskanego w roku poprzednim.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, kara pieniężna może być wymierzona do wysokości 20 000 zł.

Mimo usunięcia nieprawidłowości, w ocenie organu nie ma zastosowania art. 189f § 1 pkt 1 kpa. Strona zaprzestała naruszenia prawa, jednakże waga naruszenia nie może zostać uznana za znikomą. Nie zachodzą również okoliczności określone w art. 189f § 1 pkt 2 kpa, tj. na stronę nie została nałożona sankcja za to samo zachowanie. Tym samym brak jest podstaw do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na podstawie powyższych regulacji.

Biorąc pod uwagę przytoczone okoliczności faktyczne i prawne, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcy Renacie Kamińskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: SKLEP U RENE RENATA KAMIŃSKA, za naruszenie obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 6 ust. 1 ww. ustawy w wysokości 1 100 zł.

W związku z powyższym, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, karę pieniężną w kwocie **1 100 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

W myśl art. 8 ust. 1 ww. ustawy, do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1325, ze zm.).

Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy, naliczane są odsetki za zwłokę.

**Pouczenie:**

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706), art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

*Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej*

*Agnieszka Cieślik*

*Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej*

*/podpisano elektronicznie/*

**Otrzymują:**

1. p. Renata Kamińska, [REDACTED] Biała;
2. a/a.